

ПРОТОКОЛ № 218

от редовно заседание на УС на КИИП,
проведено на 26.07.2024 г.

Днес, 26.07.2024 г. от 11:00 часа в Централния офис на КИИП, гр. София се проведе редовно заседание на УС.

Съставът на УС, след проведеното Отчетно-изборно събрание на КИИП, 30-31 март 2024 г. е следният:

1	инж. Марин Гергов	Председател на УС на КИИП
2	инж. Калин Рангелов	Зам.-председател на КИИП
3	инж. Евгения Богданова	Гл. секретар на КИИП
4	инж. Соня Велева	Председател на НПС ВС
5	инж. Иван Деянов	Председател на НПС ГПГ
6	инж. Мария Попова	Председател на НПС ЕАСТ
7	инж. Ивелина Иванова	Председател на НПС КСС
8	инж. Георги Христов	Председател на НПС МДГЕ
9	инж. Ирена Колева	Председател на НПС ОВКХТТГ
10	инж. Явор Писанов	Председател на НПС ТЕХ
11	инж. Недка Налбантова-Дженева	Председател на НПС ТСТС
12	инж. Александър Митев	Председател на РК Благоевград
13	инж. Атанас Иванов	Председател на РК Бургас
14	инж. Иван Павлов	Председател на РК Варна
15	инж. Евгения Кърджиева	Председател на РК В. Търново
16	инж. Борислав Борисов	Председател на РК Видин
17	инж. Николай Анчин	Председател на РК Враца
18	инж. Румен Матев	Председател на РК Габрово
19	инж. Янко Радев	Председател на РК Добрич
20	инж. Любен Бостанджиев	Председател на РК Кърджали
21	инж. Михаил Ризов	Председател на РК Кюстендил
22	инж. Донка Пенчева	Председател на РК Ловеч
23	инж. Пламен Иванов	Председател на РК Монтана
24	инж. Петя Лалева	Председател на РК Пазарджик
25	инж. Николай Арnaudски	Председател на РК Перник
26	инж. Стефан Лишковски	Председател на РК Плевен
27	инж. Радостина Богданова	Председател на РК Пловдив
28	инж. Светлана Христова	Председател на РК Разград
29	инж. Ростислав Василев	Председател на РК Русе
30	инж. Венелин Велев	Председател на РК Силистра
31	инж. Любомир Захариев	Председател на РК Сливен
32	инж. Иван Стоянов	Председател на РК Смолян
33	инж. Ивайло Банов	Председател на РК София-град
34	инж. Константин Проданов	Председател на РК София област
35	инж. Лъчезар Ташев	Председател на РК Ст. Загора
36	инж. Цветозара Първанова	Председател на РК Търговище
37	инж. Снежа Янева-Жекова	Председател на РК Хасково
38	инж. Диян Димитров	Председател на РК Шумен
39	инж. Петър Филипов	Председател на РК Ямбол

По Устав, със съвещателен глас, в заседанието могат да се включат:

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 40. инж. Душко Опърлаков | Председател на КС на КИИП |
| 41. инж. Серафим Александров | Председател на КДП |

В заседанието се включиха 36 членове на УС с право на глас от общо 39.

Отсъства инж. Радослав Василев – Председател на РК Русе.

Представени са пълномощни за участие в заседанието на УС от инж. Петя Лалева – Председател на РК Пазарджик за инж. Веселин Димитров и инж. Ивайло Банов – Председател на РК София-град за инж. Владимир Василев. Упълномощените лица са с право само на съвещателен глас.

В заседанието взе участие адв. Станислава Ботова – юридически консултант на КИИП.

Присъства и инж. Емил Бойчев във връзка с докладвана информация по предложенията на ЦКТК.

Подадени са заявки за участие като гости от инж. Георги Кордов и инж. Румен Иванов.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Инж. Митев – председател на РК Благоевград съобщи, че е починал инж. Захари Донеv, един от основателите на КИИП и Председател на РК Благоевград, мандати 2003-2007, 2008-2012 г. УС почете паметта му с едноминутно мълчание.

Преди заседанието на всички членове на УС е изпратен проект на

ДНЕВЕН РЕД на редовно заседание на УС на КИИП – 26.07.2024 г.
начало 11:00 часа:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Е. Богданова

2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Е. Бойчев

3. Приемане решение по отношение на инж. Детелин Христов по заявление от 11.02.2019 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, съгласно решение № 302/29.11.2023 г. на АС В. Търново и решение № 7630/19.06.2024 г. на ВАС.

Докладва: инж. М. Гергов

4. Решение № 4921/14.05.2024 г. на АССГ за вземане на решение от УС по предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Кинарев.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Предложение от КДП за дисциплинарно наказание „глоба в размер от 500 лв.” на инж. Снежана Милева, РК София-град, съгласно чл. 32, т. 2 и т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП

Докладва: инж. М. Гергов

6. (нова) Утвърждаване предложение на НПС КСС за финансиране на Национална конференция „Интересни конструктивни решение и новости в нормативната уредба“, 18-20 октомври 2024 г., съгласно приложена Предварителна план-сметка.

Докладва: инж. И. Иванова

7. Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 19.07.2024 г.

Докладва инж. Д. Опърлаков

8. Разни.

- Проект на Правилник за организиране и провеждане на заседания на Управителния съвет на КИИП – изготвил инж. М. Гергов

Постъпили следните предложения за промяна на дневния ред:

- Инж. Деянов – т. 6 от дневния ред да стане т. 3.
- Инж. Радев – в т. Разни да се обсъди възможността за издаване банкови карти на името на регионалните колегии.
- Инж. Гергов – в т. Разни - информация от МИР за възможност за финансиране на СЕМЕЙНИ проектантски фирми.

Премина се към гласуване на дневния ред с направените предложения:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Е. Богданова

2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Е. Бойчев

3. Утвърждаване предложение на НПС КСС за финансиране на Национална конференция „Интересни конструктивни решение и новости в нормативната уредба“, 18-20 октомври 2024 г., съгласно приложена Предварителна план-сметка.

Докладва: инж. И. Иванова

4. Приемане решение по отношение на инж. Детелин Христов по заявление от 11.02.2019 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, съгласно решение № 302/29.11.2023 г. на АС В.Търново и решение № 7630/19.06.2024 г. на ВАС.

Докладва: инж. М. Гергов

5. Решение № 4921/14.05.2024 г. на АССГ за вземане на решение от УС по предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Кинарев.

Докладва: инж. М. Гергов

6. Предложение от КДП за дисциплинарно наказание „глоба в размер от 500 лв.“ на инж. Снежана Милева, РК София-град, съгласно чл. 32, т. 2 и т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП

Докладва: инж. М. Гергов

7. Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 19.07.2024 г.

Докладва инж. Д. Опърлаков

8. Разни

- Проект на Правилник за организиране и провеждане на заседания на Управителния съвет на КИИП – изготвил инж. М. Гергов
- Банкови карти за РК
- Информация от МИР за възможност за финансиране на СЕМЕЙНИ проектантски фирми

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема дневния ред с направените промени.

Инж. Проданов направи коментар относно предложението на ЦКТК до УС за вписване на инж. Иван Павлов в регистъра на КИИП за ТК.

По т. 1 от дневния ред: *Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.*

Инж. Богданова докладва предложенията на Комисията по регистрите (КР) към УС от заседанието ѝ, състояло се на 17.07.2024 г.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които в срок са постъпили за разглеждане от КР е 71. Общият брой на разгледаните заявления от КР е 71.

От тях: 31 броя за ППП
 40 броя за ОПП (от тях 9 бр. без членство в КИИП)

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:
 21 броя за ППП
 35 броя за ОПП, в това число – 6 броя без членство в КИИП.

Инж. Богданова предложи гласуване анблок Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 21 на брой. (Приложение 1).

Гласували: „За” – 35
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 21 на брой.

Инж. Богданова премина към следващата таблица с кандидати за проектантска правоспособност и предложи гласуване анблок Таблица 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 35 на брой. (Приложение 1).

Инж. Богданова съобщи, че на 26.07.2024 г. е постъпило писмо от инж. Илия Кръстев Илиев, с което променя първоначалното си заявление за ППП в заявление за ОПП. Документите са разгледани от Комисията по регистри (КР), кандидатурата за ОПП е одобрена и инж. Илиев е включен в Таблица 1.2. като отпада от Таблица 1.3. Общият брой на кандидатите за ОПП в Таблица 1.2. става 36.

Премина се към гласуване включването на инж. Илия Кръстев Илиев в Таблица 1.2.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0

Решение: УС приема допълването на Таблица 1.2. с инж. Илия Кръстев Илиев, който отпада от Таблица 1.3.

Премина се към гласуване анблок на Таблица 1.2.

Гласували: „За” – 36
„Против” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектантите с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 36 на брой.

Инж. Богданова продължи с Таблица 1.3., в която са представени предложенията на КР до УС за докомплектуване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на проектантска правоспособност.

- **инж. Д.С.Д., РК Бургас, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ.** Дипломата му за висше образование е с ОКС „бакалавър“ – 3 години на обучение, специалност “Електротехника”. Приложил е и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ с две години на обучение по специалност “Електротехника”. Дипломите са от Университет „Професор д-р Асен Златаров“ Бургас. Инж. Д.С.Д. притежава ОПП от 28.2.2019 г.

След преглед на документите от членовете на Комисията по регистрите, е установено, че в подадената Декларация „Образец 6“ са посочени обекти проектирани през 2022 и 2023г., т.е. две години. Инж. Д.С.Д. работи като електромонтьор в Електроразпределение Юг ЕАД и е необходимо в Декларация „Образец 6“ да бъде обхванат четиригодишен период на изготвяне на проекти. Предложението на КР е инж. Д.С.Д. допълнително да представи исканата информация.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **инж. П.Ж.П., РК Варна, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ** като същият е с ОКС „бакалавър“ – 4 години на обучение, специалност “Електроснабдяване и електрообзавеждане”. Притежава и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ с 1,5 години на обучение по специалност “Електроснабдяване и електрообзавеждане на промишлеността”, задочна форма на обучение. Дипломите са от Технически университет - Варна. Инж. П.Ж.П. притежава ОПП от 25.2.2022 г.

Членовете на КР предлагат на УС да гласува „отказ“ за вписване в регистъра на проектантите с ППП към секция ЕАСТ по част „Електрическа“, с мотив, че не отговаря на чл. 7, ал.5, т.1.от ЗКАИИП. Не му достигат 4 г. проектантски стаж след ОПП.

След разглеждане на трудовата книжка се установява, че инж. Пан П.Ж.П. има 24 месеца трудов стаж като проектант, с прекъсване на стажа.

Инж. Богданова предлага инж. П.Ж.П. да остане за допълване като съгласно чл. 4 (1), т. 1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП представи допълнително удостоверения, че в състава на организациите, където е работил има проектант/и с ППП от същата специалност.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. Н.Т.А., РК Хасково, кандидатства за ППП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.** Представил е копие от диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ – 4 години на обучение, специалност “Електротехника” и диплома за висше образование с ОКС „магистър“ с 1,5 години на обучение по специалност “Електротехника”, редовна форма на обучение. Дипломите са от Технически университет - София /Филиал Пловдив. Инж. Н.Т.А. притежава ОПП от 25.3.2022 г. в секция ЕАСТ.

Инж. Н.Т.А. е разглеждан на предишно заседание и е получил писмо с указания за допълване на трудов договор, длъжностна характеристика с вписан код по НКПД, съгласно изискването по чл. 7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Н.Т.А. е допълнил нужната информация. Представил е длъжностна характеристика, трудов договор, Декларация „Образец 6“, служебна бележка за проектанта с ППП, с когото е работил.

В длъжностната характеристика е описано, че инж. Н.Т.А. е необходимо да извършва дейности по проучване, проектиране и контрол на проекти и други като за частта проектиране са посочени обекти в Декларация „Образец 6“. В трудовия договор е вписан код по НКПД 74132001, което отговаря на Електромонтьор, изграждане/поддържане/ремонт на електропроводни линии и мрежи.

С оглед на гореизложеното КР, предлага на УС да бъде гласуван „отказ“ за вписване на инж. Н.Т.А. в регистрите на КИИП като проектант с ППП по част „Електрическа“ в секция ЕАСТ, съгласно чл. 7, ал. 5 т. 1 от ЗКАИИП, не се доказва стаж по специалността, предвид назначението като Електромонтьор, изграждане, поддържане, ремонт на електропроводни линии и мрежи с код по НКПД 7413 2001.

Инж. Жекова: В трудовата му книжка пише електромонтьор-проектант. Той съвместява и двете длъжности.

Адв. Ботова отбелязва, че кода по НКПД не е за висше образование. Има създадена от КИИП съдебна практика за отказ на това основание.

Инж. Богданова предложи да се гласува отказ за ППП на инж. Н.Т.А.

Гласували: „За” – 29

„Против” – 3

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. Н.Т.А., РК Хасково в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ, част „Електрическа“ на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП.

- **Инж. Н.Р.М., РК София-област, кандидатства за ППП в секция МДГЕ.** Представил е копие от диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ – 4 години курс на обучение, специалност „Геология на минералните ресурси“. Дипломата е от МГУ „Св. Иван Рилски“ – София, Геологопроучвателен факултет. Инж. Н.Р.М. притежава ОПП по част „Геолого-техническа на проучвателните и добивните работи“ от 31.10.2014г. в секция МДГЕ.

Инж. Н.Р.М. е представил длъжностна характеристика с код по НКПД - 1321 6007 на длъжност „Ръководител отдел в промишлеността“. Характеристиката на изпълняваната работа включва планиране, организиране, координиране и контролиране на оперативната и дългосрочната работа на отдел „Геоложки“ в предприятието.

Предвид горното инж. Н.Р.М. не отговаря на чл. 7, ал. 5, т.1 от ЗКАИИП- стаж по специалността: две години като служител по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност.

С оглед на гореизложеното членовете на Комисията по регистрите, указват и дават възможност на инж. Н.Р.М. да допълни доказателства за проектантски стаж съгласно чл.7, ал. 5, т. 2 от ЗКАИИП.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. Г.И.Г., РК София-град, кандидатства за ОПП в секция ЕАСТ, част „Електрическа“.** Притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ по специалност Електротехника от ТУ-София, Електротехнически факултет, с 4 години редовна форма на обучение.

Инж. Г.И.Г. е представил Уверение за проведена защита на дипломна работа на 04.04.2024 г. в ТУ София, Електротехнически факултет по специалност „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“.

След преглед на документите, членовете на Комисията по регистрите, констатира, че кандидатът не е приложил документ съгласно чл. 12, т.2 от ЗКАИИП- копие от диплома за завършено висше образование и дават указание и възможност за допълване на документите.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. М.В.И., РК Сливен, кандидатства за ППП в секция КСС.** Притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от ВИАС, специалност „Промислено и гражданско строителство-технология“. Инж. М.В.И. притежава ОПП от 28.2.2020 г. по части „Конструктивна“ и ОИС.

След преглед на документите, членовете на Комисията по регистрите, дават указание и възможност за допълване на документите с оригинал на Декларация „Образец 6“, допълване на обектите в Декларация „Образец 6“ с проекти след м. март 2022 г. и да представи удостоверение за ППП на инж. Константин Костадинов, под чието ръководство е работила.

Ще ѝ бъде изпратено писмо за допълване на документите.

- **Инж. С.В.М., РК София-град, кандидатства за ППП в секция ТСТС.** Притежава диплома за висше образование с ОКС „магистър“ от УАСГ, специалност „Транспортно строителство“. Инж. С.В.М. притежава ОПП от 27.5.2022 г.

След преглед на документите, членовете на Комисията по регистрите, констатираха, че в представеното Свидетелство за съдимост инж. С.В.М. е осъден с влязла в сила присъда за умишлено престъпление от общ характер, а именно престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК, извършено с форма на вината – пряк умисъл като към настоящия момент не е настъпила реабилитация.

С оглед на гореизложеното членовете на Комисията по регистрите, предлагат на Управителния съвет да бъде гласуван отказ за вписване на инж. С.В.М. в регистрите на КИИП като проектант с ППП по части „Транспортно планиране и проектиране“, „Конструктивна на транспортните съоръжения“, Организация и безопасност на движението“ в секция ТСТС, тъй като не отговаря на чл. 7, ал. 6 от ЗКАИИП.

**Гласували: „За” – 36
„Против” – 0**

Решение: УС приема отказ за вписване на инж. С.В.М., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ТСТС, на основание чл. 7 (б) от ЗКАИИП.

Инж. Богданова премина към Таблица 1.4., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на

вписване в регистъра за ограничена и пълна проектантска правоспособност (ОПП) и ППП.

Предложенията се разгледаха по отделно, но се гласуваха заедно.

- **Инж. Данаил Ненов Маринов, секция ЕАСТ, РК Бургас, Закъсняло плащане за 2024 г., кандидатства за подновяване на ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Свилен Николаев Нейков, секция ЕАСТ, ЦУ, има ОПП от 2018 г., прекъсва само 2023 г., кандидатства за подновяване на ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Дина Яворова Господинова-Станчева, секция ВС, РК Ловеч, редовно отчетена до 2021 г. включително, кандидатства за продължаване на ППП. Предложението на КР е за продължаване на ППП.**
- **Инж. Иван Петков Табаков, секция ТСТС, РК София-град, редовно отчетен до 2020 г. включително, кандидатства за продължаване на ППП. Предложението на КР е за продължаване на ППП.**
- **Инж. Светлана Георгиева Бързилова, секция ОВКХТТГ, РК София-град, редовно отчетена до 2020 г. включително, кандидатства за продължаване на ППП. Предложението на КР е за продължаване на ППП.**
- **Инж. Кирил Драганов Димитров, секция ЕАСТ, РК София-град, има ППП от 2011 г. прекъсва плащане повече от 3 г. Кандидатства за ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ОПП.**
- **Инж. Айше Хасан Аянска, секция КСС, ЦУ, редовно отчетена до 2020 г. включително, кандидатства за подновяване на ОПП. Предложението на КР е за подновяване на ОПП.**

Премина се към гласуване едновременно и за седемте кандидати.

Гласували: „За” – 35
„Против” – 1

Решение: УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистрите на КИИП за ОПП и ППП, които са общо 7 на брой.

Инж. Богданова премина към Таблица 2, в която е отразено предложение на Комисията по регистрите до УС за вписване на Проектантско бюро в регистрите на КИИП.

Постъпила е една кандидатура за проектантско бюро на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, рег. № 0449ПБ, специализация – комплексно с ръководител инж. Камелия Тасева, РК София-град.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 36
„Против” – 0

Решение: УС приема вписване на проектантско бюро „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, рег. № 0449ПБ, РК София-град в регистъра на КИИП за проектантски бюро.

По т. 2 от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти.

Инж. Бойчев съобщи, че на 17.07.2024 г. се е провело заседание на ЦКТК и докладва предложенията на Комисията.

Постъпили са общо 10 броя кандидатури за ТК.

От тях: 7 броя за продължаване на ТК
 3 броя – нови кандидатури

Инж. Бойчев предложи едновременно да се утвърдят от УС седемте кандидатури за продължаване на ТК, включени в Таблица 1 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 36
 „Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 7 на брой.

Инж. Бойчев продължи с информацията, че в процеса на разглеждане на документите на инж. **Иван Желев Павлов.**, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Варна, ЦКТК е установила, че няма приложени документи, удостоверяващи наличие на 10 години проектантски стаж (копие от трудова книжка или удостоверение от НОИ). В приложената Хронология на проектантския стаж има припокриване на годините при упражняването на професията под формата на „свободна професия“ в посочените фирми.

От друга страна се отбеляза, че инж. Павлов е член на авторския колектив, разработил Практическо ръководство по прилагането на Еврокод 8 “Проектиране на конструкции за сеизмични въздействия, първа и втора част (нови сгради)”

В заключение ЦКТК е приела да се отложи кандидатурата на инж. Павлов за ТК като допълнително да представи:

- Доказателства за 10 години проектантски стаж, съгласно изискванията на чл. 11 (1), т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП;
- Да коригира данните в Хронология на проектантския стаж;
- Кратка анотация за приноса му в разработката на Практическото ръководство по прилагането на Еврокод 8.

Ще му бъде изпратено писмо за допълване на документите.

Инж. Бойчев продължи с **Таблица 2** (Приложение 2), където са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати – двама на брой.

Инж. Бойчев предложи да се гласува анблок Таблица 2 (Приложение 2).

Гласували: „За” – 36
„Против” – 0

Решение: УС приема Таблица 2 (Приложение 2), в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 2-ма на брой.

Инж. Бойчев съобщи, че инж. Илко Желязков Аврамов, нов кандидат за ТК по част „Конструктивна“ от РК Сливен е оттеглил кандидатурата си.

Инж. Гергов напомни, че на сайта на КИИП в раздел „Нормативна уредба-Вътрешна проекто“ са публикувани предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП – Раздел 2.

Инж. Павлов се изказа по изискването на ЦКТК да допълни документите си за кандидатстване за ТК. Изрази опасение, че не може да представи трудова книжка като проектант, защото е преподавател.

Инж. Бойчев отговори, че формално, за досието, е необходимо да представи копие на трудова книжка като преподавател.

С изказване се включи и инж. Проданов. Според него преподавателският стаж се приравнява на проектантския.

Инж. Налбантова се изказа, че правилата важат за всички и трябва да се изпълнят изискванията на Комисията.

По т. 3 от дневния ред: *Утвърждаване предложение на НПС КСС за финансиране на Национална конференция „Интересни конструктивни решения и новости в нормативната уредба“, 18-20 октомври 2024 г., съгласно приложена Предварителна план-сметка.*

Инж. Иванова представи информация относно предстоящата Национална конференция на НПС КСС: На Конференцията се предвижда да се разглеждат теми с практическа насоченост, касаещи членовете на секцията. Датите на провеждане са 18-20 октомври 2024 г. в гр. Пловдив. Мероприятието ще се финансира от бюджета на НПС КСС, от такса правоучастие и от спонсори.

Инж. Гергов обърна внимание, че в приложената план сметка не са отразени разходи за транспорт и нощувки.

Инж. Р. Богданова обясни, че транспорта и нощувките са за сметка на участниците. Ползвайки опыта от миналата година, някои регионални колегии са платили командировките или част от тях на членовете си, участвали в конференцията.

Инж. Д. Димитров помоли занапред подобни мероприятия да се обявяват по-рано, защото в случая датите съвпадат с мероприятие, организирано от РК Шумен.

Инж. Проданов: Да се отбележи темата на Конференцията.

Инж. Иванова: Темата е „Съвременни конструктивни решения и новости в нормативната уредба“.

Премина се към гласуване.

Гласували: „За” – 32
„Против” – 0
„Въздържали се“ – 0

Решение: УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС КСС, 18-20 октомври 2024 г. в гр. Пловдив.

Инж. Велева съобщи, че информацията, относно провеждането на конференцията на НПС ВС ще бъде изпратена до всички регионални колегии и помоли с нея да бъдат запознати членовете на съответната РК от секция ВС.

По т. 4 от дневния ред: *Приемане решение по отношение на инж. Детелин Христов по заявление от 11.02.2019 г. за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ, съгласно решение № 302/29.11.2023 г. на АС В. Търново и решение № 7630/19.06.2024 г. на ВАС.*

Инж. Гергов припомни, че на инж. Детелин Христов УС е дал ОПП само по части „Отопление“ и „Топлоснабдяване“. Инж. Христов е обжалвал решението на УС пред АС В. Търново. Решението на АС В. Търново, потвърдено от ВАС е, че връща преписката в УС за произнасяне по подаденото от Детелин Христов заявление, при спазване указанията, дадени в мотивите на решението.

Инж. Гергов предложи на инж. Детелин Христов да се присъди ОПП по всички части ОВКХТТГ.

Инж. Колева изрази несъгласие с това предложение като съобщи, че това е мнението и на инж. Толев, който, в представеното си становище, е категоричен, че инж. Христов не е изучавал основни инженерни дисциплини, липсват и специализирани дисциплини.

Р. Богданова припомни едно предложение на инж. Кинарев за подобни казуси, а именно, в удостоверението да се отбележи, че е по решение на съда.

След приключване на дискусиата инж. Гергов предложи текст за решение: При бъдещи подобни случаи в удостоверенията да се добави текст: „Съгласно решение на УС, в изпълнение решение на съда“.

Гласували: „За” – 33
„Против” – 2
„Въздържали се“ – 0

Решение: УС приема, при случаи с влезли в сила решения на съда, в удостоверенията да се впише текстът: „Съгласно решение на УС, в изпълнение решение на съда“.

Премина се към гласуване оправомощаването на инж. Детелин Христов с ОПП по части ОВКХТТГ.

Гласували: „За” – 30
„Против” – 4

Решение: УС приема вписване на инж. Детелин Христов в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ по части ОВКХТТГ, съгласно решение на съда.

По т. 5 от дневния ред: Решение № 4921/14.05.2024 г. на АССГ за вземане на решение от УС по предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Кинарев.

Инж. Гергов припомни, че съгласно решението на АССГ, се отменя по жалбата на инж. Румен Иванов, инж. Георги Кордов и инж. Константин Проданов решението на УС от 29.09.2023 г. и преписката се изпраща на УС на КИИП за вземане на решение с изискуемото мнозинство по чл. 35, ал. 1 от ЗКАИИП, по предложение на КДП – за налагане на дисциплинарно наказание „забележка“, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36, ал.1, т. 1 от ЗКАИИП на инж. Стефан Кинарев.

Адв. Ботова поясни, че по-малкият брой от гласувалите подписват решението с особено мнение, което се прилага към решението.

В обсъжданията се включиха инж. Лишковски, инж. Проданов, инж. Колева, инж. А. Иванов, инж. Арnaudски, инж. Попова, инж. Александров, инж. Рангелов.

Премина се към гласуване предложението на КДП, а именно: „КДП приема, че има допуснато виновно дисциплинарно нарушение от страна на инж. Стефан Кинарев - Председател на РК София-град за неизпълнение решение на ОС на РК София-град, обективизирано в т. 9 в Протокола от 18.02.2020г., което гласи: „Гласуване за подновяване и продължаване от днешна дата с още една година на застраховките със ЗАД „Асет Иншурънс“ и предлага на УС на КИИП да наложи на инж. Кинарев дисциплинарно наказание „забележка“ на основание чл. 36 (1), т. 1 във връзка с чл. 32 (1) от ЗКАИИП.“

Гласували: „За” – 22

„Против” – 14

Решение: УС потвърждава решението на КДП за налагане на инж. Стефан Кинарев на дисциплинарно наказание "забележка" на основание чл. 36 (1), т. 1 във връзка с чл. 32 (1) от ЗКАИИП за неизпълнение решение на ОС на РК София-град, обективизирано в т. 9 в Протокола от 18.02.2020 г.

Гласувалите „против“ 14 души ще мотивират писмено отрицателния си вот (Приложение 3).

По т. 6 от дневния ред: Предложение от КДП за дисциплинарно наказание „глоба в размер от 500 лв.“ на инж. Снежана Милева, РК София-град, съгласно чл. 32, т. 2 и т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП.

Инж. Гергов съобщи, че на всички членове на УС е изпратена пълната преписка, свързана с предложението на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Снежана Милева, РК София-град.

Аналогично на горния случай, по-малкият брой от гласувалите подписват решението с особено мнение.

Според инж. Проданов казусът не е от компетентността на КИИП. В конструктивното си становище инж. Милева е посочила, „че е възможно да бъде нарушена сеизмичната устойчивост на сградата“, след събарянето на стени в подпокривното пространство. В тази връзка, назад във времето КИИП е имала становище, че не трябва да се бутат стени или ако се събарят това трябва да е обосновано, защото участват в преразпределението на сеизмичните сили.

Инж. Проданов анализира експертизата на инж. Милева и втората експертиза, противоположна на нейната. Според него спорът трябва да се реши в съда.

Инж. Попова: В момента трябва да гласуваме предложението на КДП.

Инж. Александров допълни, че инж. Милева е признала, че е допуснала грешка като не е посетила обекта.

Инж. Димитров: С нашето гласуване искам да дадем знак за отстраняване на порочни практики като писане на становища без да се ходи на оглед и приемане на конструктивни елементи по снимки.

Премина се към гласуване предложението на КДП.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 2

Решение: УС потвърждава решението на КДП за налагане на инж. Снежана Милева, член на КИИП с ППП, РК София-град дисциплинарно наказание „глоба в размер от 500 лв.“, съгласно чл. 32, т. 2 и т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП.

Гласувалите „против“ 2-ма души ще мотивират писмено отрицателния си вот (Приложение 3).

По т. 7 от дневния ред: Запознаване с решенията на КС от заседанието, проведено на 19.07.2024 г

Инж. Опърлаков докладва, че на 19.07.2024 г. КС е провел заседанието си в пълен състав.

КС е разгледал Определение на АС-Бургас № 5174/09.07.2024 г. във връзка с жалба на инж. Д.П.

Инж. Опърлаков представи накратко фактологията по случая, отразена в протокола на КС и припомни, че инж. Д.П. притежава диплома за висше образование от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ от Филологическия факултет 2009г. с ОКС „бакалавър“, специалност „Българска филология“ и диплома за висше образование от Бургаския свободен университет „Център по информатика и технически науки“ от 2020 г., 5 семестриален курс на обучение, ОКС „магистър“, специалност „Инженеринг и експлоатация на енергийни системи“.

В жалбата си инж. Д.П. е предявил искане:

1. Да се обяви решението на УС от 23.02.2024 г. за нищожно, тъй като противоречи на съдебното решение на АССГ София град, потвърдено от ВАС, с което задължават УС да уважи искането му за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секцията ЕАСТ, част "Електрическа".

2. При условията на евентуалност иска КС да отмени Решението като неправилно.

По т.1 от жалбата на инж. Д.П. - Административният орган, в случая УС, е длъжен да изпълни указанията на съда. Управителният съвет е спазил указанията на съда като се е произнесъл с решение в тримесечния срок от влизане на решението в сила.

По т. 2 – членовете на КС са преценили, че решението на УС е правилно, тъй като УС се е съобразил с новите факти, които са му станали известни след вземане на първото решение, а именно официалното становище на МОН, че „инженер“ е различна професия от „инженер в инвестиционното проектиране“, както и информацията, дадена от Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА), че Бургаски свободен университет няма програмна акредитация за специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране". Мотивите на УС са, че инж. Д.П. има само магистърската степен по специалността, която е кратка, а съкратено обучение за регулирана професия е недопустимо по Закона за висшето образование. Точно поради тази причина УС е гледал образованието в бакалавърската му степен като е търсил дисциплини, изискващи се за ОПП в регулирана професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, но в дипломата му с ОКС „бакалавър“, специалност „Българска филология“ няма такива. Сравнявал е дисциплини и кредити с изискванията на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, в сила от учебната 2017/2018 г. Заключение е, че няма пълнота на дисциплини и кредити.

След проведено гласуване, КС с 5 души „за“ е потвърдил решението на УС от 23.02.2024 г. за отказ за вписване на инж. Д.П. в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ.

В гласуването не са взели участие инж. Душко Опърлаков и инж. Деян Димитров, защото са участвали в гласуване на решението от 23.02.2024 г. като членове на УС.

В резултат на проведената дискусия КС е стигнал до заключението да се препоръча на УС на КИИП да се инициират мероприятия и разгласяващи действия по отношение обучението във висшите училища по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Опърлаков сподели едно свое предложение, КИИП да направи среща с Асоциацията на Българските Административни Съдии.

В заключение той съобщи, че след финансовия отчет за деветмесечието, членовете на КС смятат да посетят повечето регионални колегии, за да се добие представа за финансовата дейност в КИИП.

Дискусията продължи с участието на инж. Христов, инж. Гергов, инж. Попова, инж. Борисов, инж. Александров, инж. Р. Богданова.

В заключение по този точка инж. Гергов заяви, че направените предложения за промяна на ЗКАИИП ще се прегледат още веднъж с юридическия консултант на КИИП и ще се потърсят начини проектът да бъде внесен в НС.

По т. 8 от дневния ред: Разни.

- Инж. Гергов съобщи, че е представил Проект на Правилник за организиране и провеждане на заседания на Управителния съвет на КИИП. Проектът ще бъде

публикуван на електронната страница на Камарата в раздел „Нормативна уредба-Вътрешна-проект“.

- Относно откриване на банкови карти на регионалните колегии: Инж. Гергов даде за пример как се действа в Централно управление – на личната карта на служител от офиса се превежда определена сума и разходите се отчитат с фактури и касови бележки в СК „Прециз“. Няма разлика в отчетността при банкова карта на КИИП и карта на служител.

Инж. Гергов пое ангажимент да разговаря с г-жа Витанова – Управител на СК „Прециз“ по този въпрос и по-конкретно в случаите на теглене суми в брой.

- Инж. Гергов представи информация от Министерство на иновациите и растежа (МИР) за възможност за финансиране на СЕМЕЙНИ проектантски фирми. На електронната страница на КИИП ще бъде публикувано съобщение. Крайният срок за кандидатстване е краят на м. септември т.г.

По отношение на тази програма за финансиране на семейни фирми ще има организиран информационен ден от МИР. Допълнително ще бъде съобщена точната дата и място.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. УС приема дневния ред с направените промени.
2. УС приема Табл. 1.1, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП без забележки, които са 21 на брой.
3. УС приема допълването на Таблица 1.2. с инж. Илия Кръстев Илиев, който отпада от Таблица 1.3.
4. УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, без забележки, които са 36 на брой.
5. УС приема отказ за вписване на инж. Н.Т.А., РК Хасково в регистъра на КИИП за ППП, секция ЕАСТ, част „Електрическа“ на основание чл. 7 (5), т. 1 от ЗКАИИП.
6. УС приема отказ за вписване на инж. С.В.М., РК София-град в регистъра на КИИП за ППП, секция ТСТС, на основание чл. 7 (6) от ЗКАИИП.
7. УС приема Табл. 1.4, в която са отразени предложенията на КР до УС за продължаване (за ППП) и подновяване (за ОПП) на вписване в регистрите на КИИП за ОПП и ППП, които са общо 7 на брой.
8. УС приема вписване на проектантско бюро „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД, рег. № 0449ПБ, РК София-град в регистъра на КИИП за проектантски бюро.
9. УС приема Таблица 1, в която са отразени постъпилите кандидатури за продължаване на ТК за служебно утвърждаване от Управителния съвет - 7 на брой.

10. УС приема Таблица 2 (Приложение 2), в която са отразени предложенията на ЦКТК, без забележки, до Управителния съвет за вписване в регистъра за Технически контрол на новите кандидати - 2-ма на брой.
11. УС подкрепя провеждането на Национална конференция на НПС КСС, 18-20 октомври 2024 г. в гр. Пловдив.
12. УС приема, при случаи с влезли в сила решения на съда, в удостоверенията да се впише текстът: „Съгласно решение на УС, в изпълнение решение на съда“.
13. УС приема вписване на инж. Детелин Христов в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ по части ОВКХТТГ, съгласно решение на съда.
14. УС потвърждава решението на КДП за налагане на инж. Стефан Кинарев на дисциплинарно наказание "забележка" на основание чл. 36 (1), т. 1 във връзка с чл. 32 (1) от ЗКАИИП за неизпълнение решение на ОС на РК София-град, обективизирано в т. 9 в Протокола от 18.02.2020 г.
15. УС потвърждава решението на КДП за налагане на инж. Снежана Милева, член на КИИП с ППП, РК София-град дисциплинарно наказание „глоба в размер от 500 лв.“, съгласно чл. 32, т. 2 и т. 3 от ЗКАИИП и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП.

**Гл. секретар на КИИП /п/
инж. Евгения Богданова**

**Зам.-председател на КИИП /п/
инж. Калин Рангелов**

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Марин Гергов**

**Изготвил протокола: /п/
инж. Маринела Цветкова**

Приложение 1

Таблица 1.1.

	Per.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	09341	Емил Димитров Леонов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ППП	Да
2.	15343	Синан Мюмюнов Салиев	м	КСС	КСС	Бургас	ППП	Да
3.	29282	Петя Христова Цветкова	м	КСС	КСС	Пловдив	ППП	Да
4.	29122	Радослав Томов Томов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Пловдив	ППП	Да
5.	31099	Иван Иванов Ангелов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
6.	31101	Любен Атанасов Илиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Русе	ППП	Да
7.	34075	Давид Бубакар Фал	м	КСС	КСС	Смолян	ППП	Да
8.	35169	Христина Минчева Андонова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
9.	42695	Александър Атанасов Братоев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
10.	42867	Марисла Маринова Иванова	м	ВС	ХМС	София град	ППП	Да
11.	43425	Дочко Енчев Дочев	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
12.	43498	Светослав Веселинов Тодоров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
13.	43700	Георги Димитров Генов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ППП	Да
14.	43248	Ива Петева Петкова	м	КСС	КСС	София град	ППП	Да
15.	35231	Веселин Веселинов Грозданов	м	МДГЕ	МТ ОД	София област	ППП	Да
16.	12008	Мариана Атанасова Стамова	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Стара Загора	ППП	Да
17.	36205	Пламен Тенчев Илиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
18.	36254	Радослав Любенов Димов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ППП	Да
19.	39110	Людмила Кинчева Маринова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Шумен	ППП	Да
20.	40095	Албена Пейчева Димитрова	м	МДГЕ	ИГ ЗО	Ямбол	ППП	Да
21.	40097	Марияна Неделчева Атанасова	м	МДГЕ	МТ ОД	Ямбол	ППП	Да

Таблица 1.2.

	Рег.№	Име	О К С	Секция	Част	РК	ПП	Ре ше ние
1.	14173	Ибраим Ибраим Чолак	м	ВС	ВиК	Благоевград	ОПП	Да
2.	15365	Георги Георгиев Димитров	м	ВС	ХТС	Бургас	ОПП	Да
3.	15366	Руси Димитров Николов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Бургас	ОПП	Да
4.	16567	Петър Иванов Зоин	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
5.	16568	Петър Николаев Александров	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Варна	ОПП	Да
6.	16569	Теодор Николаев Николов	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
7.	16570	Тодор Руменов Тодоров	м	КСС	КСС	Варна	ОПП	Да
8.	17170	Ана Валентинова Русанова	м	ГПГ	ГПГ	Велико Търново	ОПП	Да
9.	22132	Елка Стойчева Кралева	м	ВС	ПБ	Кърджали	ОПП	Да
10.	22133	Румен Юлианов Стоянов	м	ВС	ПБ	Кърджали	ОПП	Да
11.	27081	Данаил Климентов Карамфилов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Перник	ОПП	Да
12.	29543	Валери Иванов Иванов	м	ГПГ	ГПГ	Пловдив	ОПП	Да
13.	29544	Недялко Николов Куклев	м	КСС	КСС	Пловдив	ОПП	Да
14.	34113	Аргир Георгиев Николов	м	ТСТС	ТСТС	Смолян	ОПП	Да
15.	34114	Бечо Андреев Пойдовски	м	ВС	ПБ	Смолян	ОПП	Да
16.	34115	Александър Севдалинов Кадев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	Смолян	ОПП	Да
17.	10328	Станимир Иванов Стайков	м	ВС	ПБ	София град	ОПП	Да
18.	43021	Надежда Василева Цветкова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
19.	43701	Мила Ивайлова Кръстева	м	ВС	ПБ	София град	ОПП	Да
20.	43703	Никол Николаева Стоева	м	ВС	ВиК	София град	ОПП	Да
21.	43704	Александър Емилов Спасов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
22.	43705	Силвия Йорданова Иванова	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
23.	43706	Атанас Каменов Колачев	м	ГПГ	ГПГ	София град	ОПП	Да
24.	43707	Александър Венциславов Стоянов	м	КСС	КСС	София град	ОПП	Да
25.	43709	Джамал Арунов Лавчиев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	София град	ОПП	Да
26.	35293	Илия Кръстев Илиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София област	ОПП	Да
27.	35294	Ангел Костадинов Терзиев	м	ОВКХТТГ	ОВКХТТГ	София област	ОПП	Да
28.	36340	Жулиен Стойчев Стоев	м	ЕАСТ	ЕАСТ	Стара Загора	ОПП	Да
29.	36342	Димитър Тодоров Митев	м	КСС	КСС	Стара Загора	ОПП	Да
30.	02568БЧ	Йоана Божидарова Гетова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
31.	02569БЧ	Калина Бойкова Първанова	м	КСС	КСС	ЦУ	ОПП	Да
32.	02570БЧ	Валентина Венциславова Дамянова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
33.	02571БЧ	Сава Тодоров Чолпанов	м	ЕАСТ	ЕАСТ	ЦУ	ОПП	Да
34.	02572БЧ	Андреа Ивайлова Иванова	м	ГПГ	ГПГ	ЦУ	ОПП	Да
35.	02573БЧ	Петър Горанов Коларов	м	КСС	КСС	ЦУ	ЮПП	Да
36.	39137	Ина Руменова Цветкова	м	ВС	ПБ	Шумен	ЮПП	Да

Приложение 2

Таблица 1

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК
1	07965	Калин Петров Колев	1402	КСС	Варна
2	05167	Паско Георгиев Ташков	0066	КСС	Варна
3	03415	Юри Борисов Георгиев	0994	КСС	Монтана
4	09620	Искра Любомирова Панчева	1286	КСС	София-град
5	00915	Петър Василев Николов	1301	КСС	София-град
6	07098	Петър Василев Плачков	1408	КСС	София-град
7	02099	Владислав Атанасов Топлийски	1289	КСС	София-град

Таблица 2

№ по ред	№ по ППП	Име, презиме, фамилия	№ по рег. на ТК	Част	РК	Решение
1	16164	Ташо Велков Наумов	1714	КСС	Варна	да
2	41754	Елена Горанова Тодорова	1713	КСС	Силистра	да

Особени мнения по т. 5 от дневния ред - 14 броя:

Особено мнение
от: итс.

оитносно гласуване "против" по т. 5 от
Дневния ред на УС на 26.07.2024г.

При вземането на решението в
КАП са участвали гласове, които
са се възползвали от горочката
практика за сключване на застраховки
в личен план, прилагане от
РК - София град, за сметка на общия
членски внос, поради което горното
мнение е мя е необходимо

26.07.24г
гр. София

Дан Митев
/итс.

- 1 /
1

Особено мнение

на и.н.ч.

относно решението на УС на КИИП от 26.07.2024 г.

за налагане на наказание на и.н.ч. Кичарев

Също, се евентуално нарушение на и.н.ч. Кичарев
не води до ~~налагане~~ ^{представя} ~~на~~ ^{на} Комарата, както
и не ~~води до~~ ^{представя} ~~на~~ ^{на} Комарата, както
и не ~~води до~~ ^{представя} ~~на~~ ^{на} Комарата, както

26.07.2024 г.

/и.н.ч. /

Одобreno мнение

на пнж.

във връзка с т. 5 от Дневния
ред на заседанията на УС на
КНИП от 26.07.2024 г.

Смятам, че решението на
КАП е необосновано, защото
пнж. Кенарев не взел решението
еднолично, а то взето от РК
на Соопя-град.

Трябва да се отбележи и че
ОС на Соопя-град няма право
да взема решения, които са
свързани с разходи на сред-
ства на КНИП. Средствата на
КНИП са общи за цялата орга-
низация, а не може само РК
да взема решения как да се
разпоредят тях.

Решението на ОС на Соопя-град
създава неравнопоставеност
между членовете на организа-
цията и във връзка с това с
нагършене на Устава на
организацията.

26.07.2024 г. пнж.

Соопя

Особено внимание от

СНК:

относно т. 5 от законика
на 25.02.2024г.

1. Разглеждана казус от 2022г. по това
време и с обща цел на УН-КНИИ
2. Не съм срещал поуредно с всички
влия и аргументите за и против
3. И така месечна ще се утвърди в
арбитражния решение на КС, и че
когато правата против изказани
на изх. Князев

Съвещание

/СНК/

Особено мнение

от ил.к.к.

член на УС на

КЦИП,

Поред, мен, не е зачетено решение
на Общо събрание на КЦИП през 2022г,
като е с по-голяма тежест от решение
на Общо събрание на РК София - град.

В КЦИП не може да има двоен
стандарт. Едни членове да получават
„безплатна“ застраховка „проф. отговорност“,
а други не, само в иради факта, че са
членове в определена РК. Освен това,
взимам, че е неоправдана конкуренция
между членовете на КЦИП. По обществено
интерес Кетарев се бори срещу неоправданата
конкуренция в КЦИП и не взитам, че
трябва да е наказан за това.

Освен това е слязан решението
на ОС и КИЧП.

26.07.2024 г.

г. София

(утвърждение:

/сигн.

До Председателя
на УС на КИИП

Особено мнение

Отнасно: 0.5 от Дневния ред на УС
от 26.07.2024г.

от инж.

1. -

Уважаеми, инж. Гергов,

С цялото ми уважение към КДП
към КИИП, гласувах ПРОТИВ
предложението на КДП за налагане на
дисциплинарно наказание на
инж. Кинарев, поради Особеното ми
мнение:

В КДП при гласуването са
угласували членове, които са
заинтересовани от безплатните
заседаховки.

С уважение:

26.07.2024

гр. София

До Председателя
на УС на КИЧП

Особено мнение

от

- член на

УС на КИЧП,

Гласувам против предложението на КЧП
за налагане на дисциплинарно наказание
'Забележка' на чл. 2.2 т. 5 от Устава на КИЧП, като
свс следните мотиви:

1. Решението на РР на Софий-грау през 02.2020г.
и гласуването на ОС на РК Софий-грау за сключване
на застраховка 'Професионална отговорност' проти-
воречи на чл. 2.2 т. 5 от Устава на КИЧП, като
допуска неравноправно положение между члено-
ве на КИЧП.

2. Общото събрание на КИЧП през 06.2022г.
не прече сключването на колективна ползка
на застраховка 'Професионална отговорност' за
всички членове на Камарата.

3. На два пъти РР на РК Софий-грау (с мандат
2020-2024г.) се обръща към Контролен съвет на
КИЧП за законосъобразността на сключването

през 2020г. застраховка на членовете на РК София-град със средствата от членски внос и КС потвърждава на два пъти решението си: „КС счита, че социална дейност, като застраховка, мед. прегледи и т.н. за сметка на членския внос в КИИП са извън функциите на Камарата регламентирани в ЗКАИИП и Устава на КИИП и без решение на УС и Общото Собрание на КИИП не трябва да се прилагат“

4. Решението за преизпълнение на договора за застраховка на членовете на РК София-град е взето от Регионалното ръководство (май 2020÷2024г), а не единлично от члн. Кларес, затова ако трябва да има дисциплинарно наказание от КИИП, то трябва да бъде колективно на членовете на РК София-град.

С уважение:

Рчнн.

До Президента на УС на КИИП

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

от

и.н.ж.

относно: гласуване по т. 5 от д.н. ред на присъден
УС от 26.07.2024 - предложение на КДП
за налагане на дисциплинарно нака-
зание на и.н.ж. Кинарев

Уважаеми и.н.ж. Тергов,

гласувам против наказанието на и.н.ж. Кинарев и
указвам своето особено мнение. Мотивът ми е:

Хората пожелали наказанието и част от
членовете на КДП гласували го имат личен
финансов интерес от ~~от~~ про ръководената от
и.н.ж. Кинарев РК София-град да плати
персоналните им застраховки "Професионална
отговорност".

26.07.2024г.

с /Важението:/

Особено мнение по т. 5 от Дневния ред
на УС от 26.07.2024г. от
ини.

Считам, че инн. Стефан Кинареф не бива да бъде наказван, тъй като има становище на КС на КИИП, че застраховките са социална дейност, а това не е основна дейност на КИИП и като такава не може да се осъществява от членския внос. Има предложение такива застраховки да се правят за всички членове на КИИП от ЦУ, като това предложение е отхвърлено от ОС на КИИП, което е по-висше стоящ орган от ОС на РК София-град.

26.07.2024г.

ини

СТАНОВИЩЕ

на инж. _____

председател на _____

член на УС на КИИП

относно :

Гласуване по т.4 от дневния ред на заседание на УС на КИИП на 26.07.2024г. в Централен офис на КИИП, във връзка с Решение № 4921/14.05.2024г. на АССГ за вземане на решение от УС по предложение на КДП за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Стефан Кинарев.

Гласува се предложеното решение на КДП : *“КДП приема, че има допуснато виновно дисциплинарно нарушение от страна на инж. Стефан Кинарев - Председател на РК София-град за неизпълнение решение на ОС на РК София-град, обективизирано в т. 9 в Протокола от 18.02.2020г., което гласи: „Гласуване за подновяване и продължаване от днешна дата с още една година на застраховките със ЗАД „Асет Иншурънс“ и предлага на УС на КИИП да наложи на инж. Кинарев дисциплинарно наказание "забележка" на основание чл. 36 (1), т. 1 във връзка с чл. 32 (1) от ЗКАИИП. “*

Гласувам **против** предложението да се наложи дисциплинарно наказание “забележка“ на инж. Стефан Кинарев за неизпълнение на решение на ОС на РК на КИИП София – град.

Мотивите са ми следните :

1. Преференциалните застраховки са социална дейност.
2. Приетото от ОС на РК на КИИП София - град решение е в нарушение на посочените в чл.2.2. от Устава на КИИП основни цели на КИИП, според които не се допуска неравноправно положение между своите членове. Неравноправното положение е по отношение на членовете на останалите регионални колегии.
3. ОС на КИИП през 2022 г. приема решение, че не приема сключването на колективна полица “Професионална отговорност“ за членовете на Камарата.
4. Регионалното ръководство на РК на КИИП София-град, съобразявайки се с решението на ОС на КИИП от 2022г., прекратява договора със застрахователя.
5. ОС на РК на КИИП София-град, през 2023 г., приема решение за продължаване на договора за преференциалните застраховки на членовете си, които да са за сметка на РК на КИИП София-град.
6. Контролният съвет на КИИП има приети решения, че социални дейности като застраховките, са извън функциите на КИИП и че приетото решение от ОС на РК София - град противоречи на ЗКАИИП и Устава на КИИП.
7. Инж. Стефан Кинарев, съобразявайки се с решенията на Контролния съвет на КИИП, не продължава договора за преференциалните застраховки.

26.07.2024г.
гр.София

.....
(инж

Особено мнение по т. 5 от дневния ред
на УС на КИИП от 26.07.2024.

Смятам, че инж. Кикарев е постъпил правилно, като не е използвал част от членския внос за проф застраховки за професионална отговорност.

Съставяне до УС на КИИП
от нея

на
във връзка с Опитна електронна Коп
по ит. 5 от УС от 26.07.24.

- 1) Невъзможност с нас на УС от 26.07.24. и
гласуването при съставяне на електронна
от гласуването страни - ит. 5 от УС.
- 2) Невъзможност като решение на Кама-
рацията до застъпване жалбите - които
са част от електронна на София-град и
пътят води до неравнопоставеност на
всички електронна на КИИП от страни, а
и пътят от София град, които не могат
пътят при влизане.
- 3) По изключителното си въздействие към
електронна и работата на КИИП не
бих искала да извърша изказване
като основателно на които изказвам
невъзможност (като проблем)

Благодаря на колегите, които
явно изказаха своето мнение.

С уважение,
ИИИ

26.07.2024г.

Особото мнение

от инж.
НН

Съгласно Решение 20 от ОС на КИИП от 25.06.2022
и Решение №3 от Протокол №4 от заседание
на КС на КИИП от 20.05.2021г и на РК на
КИИП София град, взето с Протокол 10/26.09.2022г
се прекратява договора с мю. Асепт Иншуренс "АД"
и КИИП София град от 06.01.2023г.

Илия Киндрев направи значителен към
"Асепт Иншуренс" за продължаване на дого-
вора, подписан от инж. Г. Кордов като
Председател на РК КИИП София-град при
премишните мандати. (~~Тъест беше прекратен~~
~~затова 15 лв~~ (Тъест РК София град направи
на всеки десетилетие гарант застраховка от 15 лв
за категории строителство, IV и V категория.)
От "Асепт Иншуренс" АД направиха предложение
предложението с обикновени условия, поради факта,
че броят на застрахованите лица е по-малък
от прогнозираното при първия договор

С уважение:

26.07.2024г

инж.

ДАТА: 26.07.2024г.

От:

ОСОБЕНО МНЕНИЕ

ПО

Т. 5 РЕШЕНИЕ № 4921/14.05.2024г. НА
АССГ ЗА ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЕ ОТ УС ПО ПРЕД-
ЛОЖЕНИЕ НА КДП ЗА НАЛАГАНЕ НА ДИСЦИПЛИНАРНО
НАКАЗАНИЕ НА ИИИ. КИНАРЕВ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД НА
ЗАСЕДАНИЕ НА УС НА КИИП, ПРОВЕДЕНО НА
26.07.2024г.

ГЛАСУВАХ: ПРОТИВ.

МОТИВИ:

НЕАНПРЕДСТАВЕНИ ОТГОВОРИ ОТ ИИИ. КИНАРЕВ
ИЛИ ПОНЕ НЕ СЪМ ЗАПОЗНАТ С ТАКИВА.

Подпис:

Особени мнения по т. 6 от дневния ред – 2 броя:

Особено мнение

от и.и.и.

по т. 5: Предложение от КДП
за индивидуално изказване ...
от и.и.и. Снежана Милева ...

Съблям:

- че този случай не е от компетентността на КИИП
- че според мен и въобще консултивни експерти не са адекватни на действащото състояние на нещата.

26.07.2024 г.

Подпис:

/ и.и.и. /

ОСОБЕНО МНЕНИЕ
на

Особено мнение по предложение на
КИП за дисциплинарно наказание
, глоба в размер от 500 лв. на мнз.
Сметана Милева, от заседание
на УС на КИИП, състояло се на 26.7.2024 г.

Гласувам 'Против', решение на КИП за
дисциплинарно наказание.
Не съм съгласна с вида на наказанието
и размера на глобата, наложена от
комисията.

26.7.2024 г.

Гласувам:

мнз